தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1975 நவம்பர் 12.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

REPORTING SECTION

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மணலூர்—கோழிக்குத்தி சாலை

*குறுகியகால வினா—4 திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் ஒன்றியத்தில் சோழன்பேட்டை மகாராஜபுரம் பஞ்சாயத்துக்களை இணைக்கும் வகையில் மணலூர்-கோழிக்குத்தி ஆகிய ஊர்களுக்கிடையே சாலை அமைக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், இந்தச் சாலை அமைக்கப்பட மாதுளம் வாய்க்காலின் கிளை வாய்க்கால் தூர்க்கப்பட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஒன்றியத்தில் சோழன்பேட்டை, மகாராஜபுரம் பஞ்சாயத்துக்களில் ஓடிக் கொண்டிருந்த மாதுளம் வாய்க்காலின் துணை வாய்க்காலைத் தூர்த்ததைப்பற்றி, இதற்கு முன்பு 4—11—75 அன்று பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்களிடம் இங்கே ஒரு வினா எழுப்பிய போது, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியந்தான் அந்தப் பணியை மேற்கொண்டது, பொதுப்பணித்துறைக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அதைப்பற்றி ஏதாவது தகவல் அமைச்சரவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பில் பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு இந்த சாலைத் திட்டத்தைப் பொது நிதியிலிருந்து மேற்கொள்வதாகத் திட்டமிட்டு பொது நிதியிலிருந்து செலவழிப்பதற்கு ஒப்புதல் கோரி, டைரக்டர் ஆஃப் ரூரல் டெவலப்மென்ட் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்கிடையில் டெண்டர்கள் வாங்கி லோயஸ்ட் டெண்டாருக்கு காண்ட்ராக்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த வாய்க்காலை அந்த ஒப்பந்தக்காரர் ஊர் மக்களை வைத்துக்கொண்டு மூடியிருக்கிறார். இதற்கும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இன்னும் ஓர்க் ஆர்டரே தரப்படவில்லை. இருந்தாலும், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அதன்மீது மேல் முறையீடு செய்த காரணத்தினால் மறுபடியும் அந்த வாய்க்காலைச் சரிசெய்திருக்கிறார்கள். அந்த வாய்க்காலைத் தூர்த்து ரோடு போடுவதாக இல்லை.

திரு. டி. வி. சம்பத் : தலைவர் அவர்களே, மாதுளம் வாய்க்காலின் கிளை வாய்க்கால்—ஏறத்தாழ 300 ஏக்கராவிற்கு பாய்கால் வசதியாக இருந்த புறம்போக்கு வாய்க்கால்—தூர்க்கப்பட்டதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற ஏழை விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பில் பாதை போடப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அந்த வாய்க்காலை—அது பாய்கால் வாய்க்காலாகவும், 150 ஏக்கராவுக்கு வசதியாக உள்ள வடிகால் வாய்க்காலாகவும் இருப்பதால், அதை உடனடியாக மறுபடியும் அமைத்துத் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல, ஒரு புறத்தில் பாசன வசதி ; இன்னொரு புறத்தில் பாதை வசதி. ஆனால் பாதை போடும்போது, வாய்க்காலைத் தூர்த்துப் போடுவதற்குப் பதிலாக, அங்கேயுள்ள கரையையொட்டி, இருக்கிற பட்டா நிலங்களைக் கையகப்படுத்தி சாலை அமைக்கவேண்டும் என்பது ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் திட்டம். அப்படி மாறி அவர்கள் போட்ட காரணத்தால் மறுபடியும் சீர் செய்யப்பட்டது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பசுமைப் புரட்சி (க்ரீன் ரெவல்யூஷன்) செய்துகொண்டிருக்கிற இந்த நோக்கில், சாதாரண விவசாயிகள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்த அந்த அருமையான பாய்கால் வசதியுள்ள வாய்க்காலை மூடிவிட்டார்கள்.

1975 நவம்பர் 12]

இது தொகுதியின் சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்குத் தெரிந்ததற்குப் பின்னர், அங்கே சென்றவுடன், விவகாரம் வேறுவிதமாக மாறு கிறது என்று சொல்லி, திரும்பவும் ஆட்களை வைத்து வெட்டு கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அநியாயக்காரர் மீது இந்த அரசு உடனடியாக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என அருள்கூர்ந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பசுமைப் புரட்சிக்குப் பதிலாக நடந்திருப்பது பாதைப் புரட்சி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், 'நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?' என்று கேட்கிறார்கள். இது ஊராட்சி ஒன்றியம் மேற்கொண்ட பணி அல்ல. ஊராட்சி ஒன்றியம் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன்னாலேயே ஒப்பந்தக்காரர், சில பேர்களை வைத்துக்கொண்டு இந்தப் பணியினை மேற்கொண்டிருக்கிறார். ஆகவே, அவர் அப்படிச் செய்ததை எதிர்த்து, பாதிக்கப்பட்டவர்கள்தான் வழக்குத் தொடர வேண்டும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழை எளிய குடியானவர்கள்; தாழ்த்தப்பட்ட வர்கள். பாதை போட்டது மட்டுமல்ல; வாய்க்காலையே தூர்த் தாகிவிட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, பாதையைச் சீர் பண்ணி, வாய்க்கால் மறுபடியும் அமைத் தாயிற்று என்று சொல்கிறார்கள். வாய்க்கால் இன்னும் அமைக்க வில்லை. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகக் கவனம் செலுத்தி, துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பக்கம் இந்த அரசு இருப்பதனால், நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, 18—8—75 ஆம் தேதி யன்று நடைபெற்ற மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டத்தில் இந்தப் பாதைக்காக—மணலூர்—கோழிக்குத்தி ஆகிய ஊர்களுக் கிடையே சாலை அமைப்பதற்காக பத்தாயிரம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுத் தொகை அனுமதிக்கப்பட்டு, டெண்டர் கோரப்பட்டு, வேலையை ஒப்படைக்கும் நிலையில்—ஒர்க் ஆர்டர் தரப்படாத நிலையில்—அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒப்பந்தக்காரர், பெருமதிப்பிற்குரிய குத்தாலம் ராஜகோபால் வாண்டையார் அவர்களும் மாயூரம் ஒன்றியப் பொறியாளரும் மிகத் துணிச்சலோடு இரண்டு பர்லாங்கு நீளத்திற்கு இருந்த அந்த வாய்க்காலை அடைத்து, சாலை அமைத்

திருக்கும் கொடுமை நடைபெற்றிருக்கிறது என்று பெருமதிப்பிற்குரிய, மாட்சிமை தங்கிய தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களிடம், தொகுதித் தொண்டன் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட, அது கேட்பாரற்ற நிலையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. துணிந்து இம்மாதிரி காரியம் நடைபெறுகிறது. இரண்டு பர்லாங்கு நீளத்திற்கு சானல் புறம்போக்கு வாய்க்காலை, இந்தக் காலத்தில் அடைக்கக்கூடிய துணிச்சல்மிக்க அந்த நபர்கள்மீது குறைந்தபட்ச நடவடிக்கையாவது எடுக்க அரசு கருணை காட்டுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கம்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை வரவேற்கிறதே தவிர, அத்தகைய துணிவை வரவேற்கவில்லை. அவர் குறிப்பிடுகிறபோது, ஒப்பந்தக்காரர் பெருமதிப்பிற்குரியவர் என்று குறிப்பிட்டார்; பெருமதிப்பிற்கும் உரியவராகத் தெரியவில்லை.

திரு. குழ. செல்லையா : * * *

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is disallowed.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வாய்க்கால் தூர்க்கப்பட்டதன் காரணமாக, நம்முடைய அருள்மிகு தான்தோன்றீசுவரர் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான 250 எக்கரா நிலம் பாசன வசதியற்று, அதிலே சாகுபடி செய்துவந்த, பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட அரிசன விவசாயிகள் இந்த ஆண்டு விளைச்சல் செய்ய முடியாமல், குத்தகை நெல்லை அளக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப் படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் குத்தகையை வஜா செய்வதற்காவது அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வரி வஜா செய்வது என்கிற பிரச்னை இப்பொழுது எழவில்லை. உண்மையிலேயே மகசூல் பாதிக்கப்பட்டிருக்குமானால் அதுபற்றி அரசு ஆராயும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, டெண்டர் விட வேண்டும். அதற்குப் பின்னர் ஒர்க் ஆர்டர் தர வேண்டும். அதற்குப் பின்னர்தான் வேலை துவங்கவேண்டும். பொதுப் பணித்

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

1975 நவம்பர் 12]

துறை சம்பந்தப்பட்ட வேலையாக இருந்தாலும், உள்ளாட்சித் துறை சம்பந்தப்பட்ட வேலையாக இருந்தாலும், இவ்வாறு தான் செய்யவேண்டும். இது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்றுதான். ஆனால், ஓர்க் ஆர்டர் கொடுக்கப்படாமலேயே இந்த வேலையைத் தன்னிச்சையாகச் செய்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல், நானும் சம்பந்தப்பட்டவன், அந்தத் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில். 200—300 விவசாயிகள் அநியாயமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொதுப் பணித் துறையைக் கேட்டால் உள்ளாட்சித் துறை என்கிறார்கள், உள்ளாட்சித் துறையைக் கேட்டால் பொதுப் பணித் துறை என்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சமாதானங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைத் தவிர என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறீர்கள்? இப்படி அத்துமீறி இரண்டு பர்லாங்கு அளவிற்கு பாய்கால் வாய்க்காலைத் தூர்த்து பாதை போட்டு விட்டு, அவர் வெளியில் இருக்கிறார்—அதுவும் எமர்ஜன்ஸி இருக்கும் இந்த நேரத்தில்—இருக்கிறார். ஆகவே, அருள்கூர்ந்து, தவறு செய்தவர் யாராக இருந்தாலும் அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முறையைப்பற்றி விளக்கினார்கள். அதுதான் முறையும் கூட. ஆனால், இதில் முறை தவறி நடந்திருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. பொதுப் பணித் துறை உள்ளாட்சித் துறையையும், உள்ளாட்சித் துறை பொதுப் பணித் துறையையும் சுட்டிக் காட்டுகின்றார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அப்படியல்ல. உள்ளாட்சித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் நானும் இங்கே தெளிவாகப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். பொதுப் பணித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் அன்றைக்கு பதில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பிரச்னை எழவில்லை.

ஆனால், இந்தச் சாலை போடும்போது, வாய்க்காலைத் தூர்க்கின்ற அளவு பொதுப் பணித் துறையினர் கவனிப்பு இல்லாமலிருந்திருக்கிறார்கள். அந்த வேலையை அளிக்கின்றபோது அந்த வேலை எவ்வளவு தூரம் நடந்திருக்கிறது என்று யூனியன் இன்ஜினியரும் அதைப் போய்ப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. பொதுப் பணித் துறையின் சார்பில் அந்த வாய்க்காலை யார் மேற்பார்வையிடுகிறார் என்பதையும், சாலையை யார் மேற்பார்வையிடுகிறார்—ஊராட்சி

[1975 நவம்பர் 12

ஒன்றியத்தின் சார்பாக—என்பதையும், இந்த இரண்டு துறையினரும் ஏன் இதில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைப் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, சோழன்பேட்டை பஞ்சாயத்து மாதுளம் வாய்க்கால் ஆர். எஸ். 5, 6, 9 என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இது சேனல் புறம்போக்கு. பொதுப் பணித் துறைப் புறம்போக்காக இந்த வாய்க்கால் இருக்கிறது. இதற்கு அனுமதி வாங்காமல் எப்படி இந்த வாய்க்கால் தூர்க்கப்பட்டது என்பதற்கு இது வரையிலே விளக்கம் கொடுக்கப்படவில்லை. எப்படி இருந்தாலும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பக்கத்திலே பாதை போடப்படுகிறது, அந்தப் பாதையில், போடப்பட்ட மண் சரிந்து இந்த வாய்க்கால் கொஞ்சம் மூடப்பட்டு விட்டது என்பது போல பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலிலே அறிவித்திருக்கிறார். மேற்கொண்டு அவர்கள் அதற்கான காரணகாரியங்களைச் சொல்லி ஏதாவது தகவல் கிடைக்குமானால் அதைப் பற்றி விசாரணை செய்து சொல்லுகிறேன் என்று அறிவித்து இருக்கிறார். எனவே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்களும், நமது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களும், அவர்கள் இருவருக்கும் தொடர்பு உள்ள இந்தக் காரியத்தில் குறைந்த பட்ச விசாரணை, ஒன்றைச் சிறிய அளவிற்கு, மிசா சட்டத்தில் பிடிக்கப் பட முடியாத அளவிற்கு இருந்தால், குறைந்த பட்ச அளவிற்கு விசாரணையையாவது மேற்கொள்ள முற்படுவார்களா என்பதைப் பணிவோடு தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அளித்த விளக்கமே இதற்குப் போதும் என்று கருதுகிறேன்.

Thiru V. KRISHNAMURTHI (NELLIKUPPAM): From the answers given to this House I come to know that there has been a lapse on the part of some departments. The contractor has misused and then irrigation channel has been completely blocked up. May I know from the Hon. Minister whether the responsibilities will be fixed by conducting a due enquiry by a Senior Member of the Board of Revenue? Will the Government order for it?

1975 நவம்பர் 12]

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, in this particular case the road has been formed without prior approval from the Panchayat Union. The road also has not been formed according to the plan envisaged by the Panchayat Union . It has been formed in a different way. That is why those responsible will be taken to task by the Government. The question of appointing a Member, Board of Revenue, does not arise at this stage.

MR. DEPUTY SPEAKER : Question No. 306 . . . .

2. தகவல் கோரல்.

(அ) குறுகியகால வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க தாமதம் ஆவது குறித்து.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Before general questions are taken up, I understand that a number of short notice questions have been tabled and they have been accepted by the Hon. Ministers. I would like to know what is the fate of those short notice questions. How many short notice questions have been received, whether they have been approved by the Hon. Ministers and if they have been approved by the Hon. Ministers why there is delay in answering them? If the delay is in the Department, I would certainly request you, Sir, to pull up the department concerned and see that the replies are filed. Otherwise, there is no purpose in giving short notice questions. When the short notice questions are accepted by the Ministers concerned, how can there be delay? I would like to have the information now or even later.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குறுகிய காலக் கேள்வியைப் பொறுத்த அளவிற்கு அமைச்சர்கள் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற பிரச்னை கிடையாது. அமைச்சர்களுக்குக் கிடைத்தவுடன் நாங்கள் இலாகாவிற்குக் கொடுக்கிறோம். அவர்களுடைய அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால் நாங்கள் பதில் சொல்ல முடியாது. அறிக்கையைப் பெறாமல் பதில் சொல்வது என்பது சரியானதாக இருக்க முடியாது.

உதாரணமாக, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் என்னிடத்திலே ஒரு கேள்வியைக் கொடுத்தார். ஒரு மூன்று தினங்களுக்கு முன்னால் அவரிடமிருந்து குறுகிய கால வினா ஒன்று வந்தது. அதிலே மின்சாரத்தால் தாக்கப்பட்டு ஒருவர் இறந்தாரா அல்லது ஏறும்போது தவறி விழுந்து இறந்தாரா என்பது கேள்வி. அவர்